

## Completing the New Approach through a European Product Safety Policy<sup>+</sup>

*Christian Joerges<sup>\*</sup> and Hans-W. Micklitz<sup>\*\*</sup>*

### Abstract Deutsch

Die Autoren versuchen in diesem Artikel herauszufinden, wie man die Divergenzen zwischen der Binnenmarktpolitik und dem Verbraucherschutz harmonisieren kann, denn bisher wird die Politik zur Produktsicherheit als Handelshemmnis eingestuft. Zunächst stellen sie fest, dass die Politik der gegenseitigen Anerkennung keine Alternative für die Entwicklung einer einheitlichen Produktsicherheit ist, da dadurch Unternehmen diskriminiert würden, die sich freiwillig höheren Sicherheitsbestimmungen unterwerfen; das Gleiche gilt für die vertikale Harmonisierung, die zu einer Überlastung des Gemeinschaftsgesetzgeber führen würde. Sie schlagen vor, einen Ständigen Ausschuss zum Produktsicherheitsrecht einzusetzen, der die verschiedenen Regelungen der Mitgliedstaaten koordiniert und an der Entscheidungsfindung in der Kommission teilnimmt. Außerdem wollen sie die Beteiligung der Verbraucher an der europäischen Normung erhöhen. Schließlich schlagen sie eine systematische Nachmarktkontrolle vor, die durch eine Kooperation von Mitgliedstaaten und Gemeinschaft gekennzeichnet ist. Aber all diese Vorschläge können erst dann umgesetzt werden, wenn eine Generalklausel zur Produktsicherheit eingeführt wird, die für alle Produktparten verbindlich ist.

---

<sup>+</sup> This article has originally been published in 1991 as Chapter VI: Summary and conclusions, in: Christian Joerges (ed.), *European Product Safety, Internal Market Policy and the New Approach to Technical Harmonisation and Standards* – Vol. 5, EUI Working Paper Law No. 91/14.

<sup>\*</sup> Christian Joerges is Research Professor at the University of Bremen, Faculty of Law at the Centre for European Law and Politics (ZERP) and the Collaborative Research Center “Transformation of the State” (SfB597).

<sup>\*\*</sup> Hans-W. Micklitz, Professor for Economic Law at the European University Institute, Florence, Lehrstuhl für Privat-, Handels-, Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht at the University of Bamberg (on leave).

---

### **Abstract English**

In this article the authors try to find a way to overcome the separation of internal-market policy and consumer policy, because the product safety policy has been experienced to be a barrier to trade. First of all they emphasize that mutual recognition as developed in Cassis de Dijon judgment is no alternative to promote the development of a uniform product safety policy because it would discriminate enterprises which follow more stringent safety rules; just as the sectoral (vertical) harmonization because it would overtax the Community legislator. They suggest to set up a *Standing Committee on product safety law* which shall coordinate the policy of the Member States and participate in the decision-making of the Commission. Additionally, they want the involvement of the consumer to be strengthened, in form of a private party like the CEN/CENELEC is for the Standing Committee on technical standards. Finally, the authors mention the idea to start a systematic follow-up market control by cooperation between the Member States and the Community. Nevertheless, the first step has to be the introduction of a general product safety obligation that helps to anticipate standardization in individual sectors, before the previously mentioned steps can be taken.