

Examples of Product Safety Legislation⁺

Gert Brüggemeier,^{*} Josef Falke,^{**} Christian Joerges^{***} and
Hans-W. Micklitz^{****}

Abstract Deutsch

Auf Schritt und Tritt treffen die Bemühungen um die Verwirklichung des gemeinsamen Marktes auf Handelshemmnisse, die aus einer Vielfalt von Sicherheitsvorschriften in den Mitgliedstaaten resultieren. Eine Beseitigung dieser nicht-tarifären Handelshemmnisse durch deregulative Strategien kommt nicht ernsthaft in Betracht. Einschlägige rechtsvergleichende Untersuchungen nationaler Gesetzgebung, die deren regulativen Philosophien einbeziehen und die Problematik ihrer praktischen Umsetzung einbeziehen würden, sind bislang nicht verfügbar. Die folgenden Analysen befassen sich mit den Spezifika der Regelungsansätze des französischen, englischen und deutschen Rechts. Die USA sind einbezogen, weil der amerikanische *Consumer Product Safety Act* als das avancierteste, wenn auch umstrittene Beispiel einer zeitgemäßen Produktsicherheitspolitik gilt und überdies dessen Implementation durch eine unabhängige Agentur in der Gemeinschaft breite Aufmerksamkeit findet.

⁺ This article has originally been published in 1991 as Chapter II, in: Christian Joerges (ed.), *European Product Safety, Internal Market Policy and the New Approach to Technical Harmonisation and Standards – Vol. 2 and 3*, EUI Working Paper Law No. 91/11 and 91/12.

^{*} Gert Brüggemeier, Professor (Emeritus) of Private Law, European Economic Law and Comparative Law at the University of Bremen.

^{**} Josef Falke, Professor at the Centre for European Law and Politics at the University of Bremen; co-ordinator (with Christian Joerges) of the Project A1 “Sozialregulierung im Welthandel” (social regulation in world trade) in the Collaborative Research Centre 597 “Staatlichkeit im Wandel” (transformation of the state). He works in the fields of European law, environmental law, labour law, world trade law and legal sociology.

^{***} Christian Joerges is Research Professor at the University of Bremen, Faculty of Law at the Centre for European Law and Politics (ZERP) and the Collaborative Research Center “Transformation of the State” (SfB597).

^{****} Hans-W. Micklitz, Professor for Economic Law at the European University Institute, Florence, Lehrstuhl für Privat-, Handels-, Gesellschafts- und Wirtschaftsrecht at the University of Bamberg (on leave).

Abstract English

In their efforts to establish a common European market the Community institutions became aware of wide range of non-tariff barriers to trade which stem from national product safety legislation. “Deregulation” is no realistic option in that field in view of the strength of public concerns with product safety. In order to prepare the grounds for Community action comparative research seems indispensable. Comparative analyses which would include the regulatory philosophies of pertinent legislation and the methods of its implementation are so far simply unavailable. The four studies on France, Britain, Germany and the United States in this chapter have to fill a gap. They identify the specifics of these systems and extend their analyses to the role of standard setting and certification. The United States are included because their Consumer Product Safety Act and its implementation through a regulatory agency provide a particularly sophisticated, albeit controversial, example which the Community needs to be aware of when designing its own policies.