

## **The United Nations – a Kantian Dream Come True?**

### *Philosophical Perspectives On The Constitutional Legitimacy Of The World Organisation*

*Jochen Rauber*\*

### **Abstract Deutsch**

Philosophische Projekte, die auf einen ewigen Frieden hinzielen, nehmen geschichtlich gesehen, eine zentrale Rolle bei der Wegbereitung für die gegenwärtigen internationalen Organisationen ein. Da ihnen jedoch das Stigma einer Utopie anhaftet, sind solche Ideen von der politischen und juristischen Debatte in letzter Zeit eher vernachlässigt worden. Ziel des vorliegenden Artikel ist es, zu einer stärker philosophisch orientierten Auseinandersetzung mit dem Phänomen der internationalen Organisation beizutragen. Zu diesem Zwecke werden die Vereinten Nationen einer eingehenden Analyse aus dem Blickwinkel des kantianischen Entwurfs eines ewigen Friedens unterzogen. Weit mehr als eine holzschnittartige Darstellung internationaler Organisationen bietet die kantianische Friedenstheorie. In leicht abgewandelter Form hat sie das Potential zur soliden und höchst plausiblen Konzeption der Ethik, der politischen Philosophie und der Rechtsphilosophie für eine normative Bewertung der gegenwärtigen institutionellen Weltordnung. Der Vergleich zwischen diesem modifizierten kantianischen Ansatz und der UN als Kernstück der gegenwärtigen Weltordnung offenbart mehrere Schwachstellen in der „Verfassungsordnung“ der Vereinten Nationen: So fehlt es ihr an einer klaren Gewaltenteilung sowie wirksamen Durchsetzungsmechanismen, das Prinzip der Gleichheit der Mitgliedsstaaten ist wenig mehr als ein Lippenbekenntnis, selbst undemokratischen Staaten ist die UN-Mitgliedschaft nicht verwehrt und die Ansprüche der UN hinsichtlich ihrer eigenen Kompetenzen sind zu anspruchsvoll.

---

\* Cand. iur., cand. phil., student research assistant at the chair of *Prof. Dr. Joachim Vogel* at Eberhard-Karls-Universität Tübingen. An earlier draft of this essay was written for a course on international law taught by *PD Dr. Gernot Biehler, LL.M.* at Trinity College, Dublin, where the author studied law and philosophy during the academic year 2007/2008. Email: jochenrauber@web.de.

---

**Abstract English**

Historically, projects of perpetual peace have played a major role in paving the way for contemporary international organisations. In recent times though, facing the critique of being utopian, they have been widely neglected by political and legal thought. This article attempts to challenge this indifference towards a philosophically based treatment of international organisations and reflects upon the United Nations in light of the Kantian proposal on perpetual peace. Slightly revised, the Kantian peace theory has the potential to exceed a mere embryonic sketch of international organisations and to offer a solid and most plausible model of moral, political and legal philosophy for the normative evaluation of current international institutional order. The comparison between this revised Kantian approach and the United Nations as the core of contemporary international order reveals severe moral and legitimacy flaws in the “constitutional” structure of the UN: it lacks clear separation of powers and reliable mechanisms of enforcement, the principle of equality of states is only paid lip service to, it admits accession of non-democratic states and its competential claims are too ambitious.