

**On De-formalisation in European Politics and Formalism in
European Jurisprudence in Response to
the “Social Deficit” of the European Integration Project**

Reflections after the Judgments of the ECJ in Viking and Laval

Christian Joerges and Florian Rödl***

Abstract Deutsch

Die jüngst ergangenen Entscheidungen in den Rechtssachen Laval und Viking zur Vereinbarkeit von nationalem kollektivem Arbeitsrecht mit europarechtlichen Vorgaben haben eine recht hitzige Debatte ausgelöst. Der vorliegende Artikel möchte dieser Diskussion eine verfassungsrechtliche Dimension eröffnen. Zu diesem Zwecke entwerfen die Autoren einen theoretischen Rahmen, der eine Analyse und Bewertung des Projektes des “sozialen Europas” ermöglicht. Zunächst rekonstruiert sie das “soziale Defizit” der ursprünglichen Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft. Europäischer Konstitutionalismus, so unterstellt der Artikel, muss um der demokratischen Legitimität des Integrationsprojektes auf diese Problematik eine Antwort finden. Der Artikel liefert die Idee vom Europarecht als eines supranationalen europäischen Kollisionsrechts als mögliche Antwort. Diesem Ansatz werden die Ansätze eines sozialen Europas in dem europäischen Verfassungsentwurf sowie die in den Entscheidungen Laval und Viking aufgestellten Prinzipien gegenübergestellt. Der zuvor entfaltete kollisionsrechtliche Ansatz würde demgegenüber auf einen größeren Respekt vor mitgliedersstaatlicher Autonomie hinauslaufen, insbesondere mit Blick darauf, dass die EU im Bereich des Arbeitsrechts nur über begrenzte Kompetenzen verfügt.

* Christian Joerges is Research Professor at the University of Bremen, Faculty of Law.

** Florian Rödl, PhD (Florence), M.A. (Berlin) is Research Fellow at the Centre for European Law and Politics (ZERP) at Bremen University.

Abstract English

The recent decisions of the ECJ in *Viking* and *Laval* of the European Court of Justice (ECJ) on the compatibility of national collective labour law with European prerogatives have caused a quite heated debate. The present article aims at placing these decisions in a constitutional context. To this end the article starts by outlining a theoretical framework within which the project of “social Europe” can be observed and assessed. The authors put forward a reconstruction of the “social deficit” in the original design of the European Economic Community, arguing that a credible response to this deficit is a pre-condition for the democratic legitimacy of an intensified integration project. Furthermore, the authors focus on the constitutional forms through which such linkages can be institutionalised, arguing that their realisation requires a re-conceptualisation of European law as a new type of supranational conflict of laws. The authors subsequently contrast this vision, with the steps towards social Europe envisaged in the Draft Constitutional Treaty and with the principles established in the decisions in *Viking* and *Laval*. The conflict-of-law approach would suggest a greater respect for national autonomy, in particular in view of the limited EU competences in the field of labour law.