

Montenegro's Path to Independence: A Study of Self-Determination, Statehood and Recognition

*Jure Vidmar**

Abstract Deutsch

Der Artikel vergleicht die Auflösung der Sozialistischen Föderativen Republik Jugoslawien (SFRJ) mit der Transformation der Bundesrepublik Jugoslawien in eine Staatenunion und befasst sich ferner auch mit deren Auflösung. Es wird dargelegt, dass sich, da diese Ereignisse in unterschiedlichen politischen und juristischen Umständen der (völkerrechtlichen) Selbstbestimmung stattfanden, Fragen der Staatlichkeit und Anerkennung im Rahmen von Serbiens und Montenegros Abspaltung stark von denen im Rahmen der Auflösung der SFRJ unterscheiden, was sich teilweise auch auf das Einwirken der EG/EU zurückführen lässt. Während das Recht der internen Selbstbestimmung aus dem Föderalismus der SFRJ herzuleiten war und auch die Verfassung der Bundesrepublik Jugoslawiens hierauf verwies, verzichtete die Staatenunion auf föderale Strukturen. Hier enthielt die Verfassung einen Austrittsmechanismus und gestand den Mitgliedstaaten externe Selbstbestimmung zu. Dies war weder in der SFRJ möglich, wo zwar durchaus die Möglichkeit des Austritts auf dem Papier bestand, diese aber mangels eines Mechanismus zur reinen (sozialistischer) Rhetorik verkam, noch in der Bundesrepublik Jugoslawien, wo sich ebenfalls kein solcher Mechanismus finden ließ.

Der Autor erörtert, dass, während die EG sich erst an der Auflösung der SFRJ beteiligte, als diese schon in vollem Gange war, die EU bereits in der Anfangsphase der Auflösung der Bundesrepublik Jugoslawiens über die Staatenunion in den Prozess involviert war. Hatte die EG noch auf zusätzliche politische Kriterien der Staatlichkeit zurückgegriffen und Anerkennung als Mechanismus zum Erreichen politischer Ziele genutzt, so förderte die EU den Aufbau des Staatenbundes und verfasste verfassungsrechtliche Mechanismen für die Auflösung letzterer.

Abstract English

The article compares the dissolution of the Socialist Federative Republic of Yugoslavia (SFRY) to the transformation of the Federal Republic of Yugoslavia (FRY) into the State Union and also refers to the latter's dissolution. It argues that since these events took place in different political and legal circumstances issues of self-determination, statehood and recognition raised by Montenegro's secession greatly differed from those raised upon the SFRY's dissolution, partly induced by the political involvement of the EC/EU. Whereas the SFRY's right of self-determination in its internal form was rooted in the federalism of the republic and the FRY's Constitution showed that federalism was continued as a manifestation of internal self-determination, the State Union abandoned federalism. Here, the Constitution actually established a mechanism for secession and thus granted member-states right of self-determination in its external form. This had neither been possible under the Constitution of the SFRY, where despite the written possibility for external self-determination such a mechanism was lacking and the wording of the Constitution providing for the right to secession was diminished to mere ideological (socialist) rhetoric nor under the Constitution of the FRY where the Constitution did not provide a mechanism for secession at all.

The author determines that the EC only became involved in the dissolution of the SFRY in a stage that this process was already underway but that the EU became involved in the dissolution of the FRY via the State Union in the initial phase of dissolution. While the EC applied extra-legal (political) criteria for statehood and used recognition as a mechanism for achieving political goals during its first involvement, it sponsored creation of the State Union and created constitutional mechanisms for secession in the second.