

Reconciling Freedom of Expression and Flag Desecration: a Comparative Study

Kabir Duggal and Shreyas Sridhar[◊]*

Abstract Deutsch

Das Recht auf freie Meinungsäußerung ist ein Grundrecht, das sowohl in den meisten Verfassungen auf nationaler, als auch in Grundvereinbarungen auf völkerrechtlicher Ebene anerkannt ist. Davon unabhängig ist die Nationalflagge naturgemäß ein Staatszeichen von hoher Symbolkraft und jede Form der Entweihung, ungeachtet einer politischen Motivation, drängt die Frage auf, ob ein solcher Akt noch unter das Recht auf freie Meinungsäußerung zu subsumieren ist. Der folgende Artikel skizziert die Entwicklung des Rechts auf freie Meinungsäußerung von der Antike bis zur Gegenwart und untersucht inwieweit dem Grundrecht, das bereits 1948 in der UN-Menschenrechtscharta auf internationaler Ebene verankert wurde, ein einheitlicher Stellenwert beigemessen wird. Anhand des Beispiels der Flaggenentweihung als symbolträchtige Aussage vergleichen die Autoren die Bedeutung der freiheitlichen Meinungsäußerung in Staaten wie den USA, Deutschland, Indien und Saudi-Arabien und kommen zu dem Ergebnis, dass das Recht auf freie Meinungsäußerung nach wie vor eine weitgehende Auslegung ermöglicht und so nicht nur eine Stärkung sondern auch Limitierung des Schutzbereiches rechtfertigen kann.

Abstract English

The freedom of expression is a basic right recognized in most legal frameworks, whether domestic, regional or international. According to another view, a National Flag is, by its very nature, symbolic and any form of disrespect, regardless of the motive or intent is therefore bound to raise the issue of whether or not such an action falls within the scope of the freedom of expression. This article analysis the development of the freedom of expression from its very beginning in ancient Greece to the present and critically determines whether this basic right, which has been already settled in the Universal Declaration of Human Rights 1948 is by now of uniform importance throughout the world. Using the consistent example of flag desecration as a harsh form of symbolic expression to compare the freedom's importance ascribed to by states such as USA, Germany, India and Saudi-Arabia the authors come to the conclusion that the freedom of expression is a fluid term and its ambit has been and continues to not only expand, but also shrink in certain jurisdictions.

* The Co- author is a lawyer registered as an Advocate with the Bar Council of Maharashtra and Goa, India, since July 2003. He is currently working with the UNICEF Child Protection Unit, Maharashtra State office, India. He is also an honorary lecturer at the Government Law College, Mumbai and lecturer at the Jitendra Chauhan College of Law, Mumbai.

[◊] The Co-author is a student of the Government Law College, Mumbai and is currently studying in the Fourth year of the Five Year Law course.