

A Soft Law Reality Check: Reflections on the Role and Influence of Council of Europe Expert bodies on Standard-Setting in European Human Rights Law with Special Reference to Normative Impacts on the Czech Republic

*Matthias C. Kettemann**

Abstract Deutsch

Der Autor untersucht die Rolle und den Einfluss der vier Ausschüsse des Europarates auf dem Gebiet der Menschenrechte. Bei der Untersuchung der Methoden des Europäischen Komitees zur Verhütung von Folter und des Europäischen Komitees für soziale Rechte, geht der Autor insbesondere der Frage nach, ob die von den Ausschüssen erbrachten Äußerungen (Empfehlungen, Beschlüsse, Meinungen und Kommentare) von den einzelnen Staaten als nicht-bindend, moralisch bindend oder gesetzlich bindend erachtet werden. Zur Veranschaulichung führt der Autor Beispiele von Reaktionen der Tschechischen Republik auf Äußerungen dieser Gremien an.

Der Autor legt dar, dass die Ausschüsse in der Tat Maßstäbe setzen, die im Gegenzug in zunehmendem Maße von den Staaten als zusätzliche Verpflichtungen unter dem jeweiligen Vertragsrecht anerkannt werden und dadurch die Europäischen Menschenrechtsvorschriften gestärkt werden. Zum Schluss führt der Autor an, dass die Äußerungen der Ausschüsse als „soft law“ erachtet werden können und vermutet, dass die dadurch erzeugte normative Dynamik einer Bereicherung der internationalen Gesetzgebung zuträglich ist.

Abstract English

The author examines the role and influence of the four Council of Europe expert bodies in the field of Human Rights. Analyzing the approach of, inter alia, the European Committee on the Prevention of Torture and the European Committee on Social Rights, he focuses on the question of whether the views (recommendations, conclusions, opinions, comments) expressed by the expert bodies are considered non-binding, ethically binding or even legally binding by states. Examples are drawn from the Czech Republic's reaction to the views expressed by expert bodies.

He argues that expert bodies indeed set standards which in turn are increasingly accepted by states as additional obligations under the relevant treaty law and thereby enrich the European Human Rights order. In conclusion the author opines that the views of expert bodies can be considered 'soft law' and suggests that the normative dynamics thus created are conducive to an enrichment of international law-making.

* Matthias C. Kettemann, CDT (Geneva), studies law at the University of Graz, Austria, and works as a project assistant at its Institute of International Law and International Relations; matthias.kettemann@edu.uni-graz.at.