

Clear and Complete Disclosure in Biotechnology Patent Applications – A Comparison of the Laws in the USA, Europe and India

Aniruddha Sen^{*}

Abstract Deutsch

Die von internationalen Patentregimen entwickelten ethischen Grundsätze für biotechnologische Patente sind jüngst unter erhebliche Kritik geraten. Die Offenlegungspflicht bildet den Grundstein jedes Patentrechts; jedoch besteht sowohl in den USA als auch in Indien eine weitere Pflicht, nämlich die der Beschreibung der sogenannten „besten Ausführungsart“. Demgemäß muss die Offenlegung auch eine Beschreibung der laut des Erfinders besten Weise der Ingebrauchnahme der Erfindung beinhalten. Diese äußerst subjektive Voraussetzung wird in Expertenkreisen als zu belastend für den Erfinder kritisiert.

Obwohl eine Harmonisierung des internationalen Patentrechts, insbesondere durch die Annahme von TRIPS, deutlich erkennbar ist, gilt das europäische Patentrecht als pragmatischer in Bezug auf die Interessen von Industrie und Handel. Der Artikel bietet einen Vergleich zwischen amerikanischen, europäischen und indischen Offenlegungsvoraussetzungen bei biotechnologischen Anwendungen und gibt Empfehlungen zu Gunsten einer industrie- und gesellschaftsfreundlicheren Patentordnung.

Abstract English

The ethical propriety of patent protection, which international patent policies allow for biotechnological patenting, has come under considerable criticism. The disclosure requirement lies at the heart and origin of any patent law. But both in the United States and India, the sufficiency of disclosure requirement is complemented by an additional requirement, generally not found in other national patent jurisdictions: the “best mode requirement”. According to this, the disclosure must also contain the inventor’s “best mode” of making or practicing the invention, a subjective requirement that is criticized as being too onerous upon the inventor.

Whereas international patent law is moving towards harmonization, especially since the adoption of TRIPS, European patent law is said to be a more pragmatic response to the interests of industry and commerce. The article draws a comparison between the US, European and Indian law on the disclosure for biotechnology patent applications and provides recommendations on behalf of a more industry and society friendly patent regime.

^{*} IV Year, B.A. LL.B (Hons.), National Law School of India University, Bangalore.